

# Применение биофлавоноида диквертина в комплексной терапии сахарного диабета типа 2

Л.В.Недосугова

Московская медицинская академия им. И.М.Сеченова

Прогрессирование распространенности сахарного диабета типа 2 (СД) приобрело характер "неинфекционной эпидемии" и, по прогнозам экспертов ВОЗ, число больных СД типа 2 должно удвоиться за период с 1997 по 2025 г. со 143 до 380 млн человек [1]. Течение СД осложняется развитием специфических сосудистых осложнений, так называемых микроангиопатий, и бурным прогрессированием атеросклероза, приводящего к сердечно-сосудистой летальности больных СД в 4–5 раз чаще по сравнению с общей популяцией. Тяжесть СД типа 2 со временем усугубляется не только прогрессированием микро- и макроангиопатий, но и нарастанием инсулиновой недостаточности, приводящей к необходимости заместительной инсулиновой терапии. По данным статистики, ежегодно 5–10% больных СД типа 2 нуждаются в переводе на инсулиновую терапию. Таким образом уже через 10–20 лет от начала болезни каждый больной СД типа 2 нуждается в инсулине.

В настоящее время общепризнана роль хронической гипергликемии в развитии диабетических сосудистых осложнений и все больше появляются данных, подтверждающих повреждающий эффект "глюкозотоксичности" на секреторные возможности инсулярного аппарата. Механизмы повреждающего действия хронической гипергликемии остаются во многом неясными, однако предполагается, что важную роль в развитии этих нарушений играют свободные радикалы, образующиеся при аутоокислении глюкозы. Мощный цитотоксический эффект свободных радикалов, используемых природой для уничтожения патогенных микроорганизмов и собственных дефектных клеток-мутантов, таит в себе потенциальную опасность, поскольку неконтролируемая утечка свободных радикалов может привести к необратимым повреждениям молекул липидов, белков и нуклеиновых кислот. Именно

поэтому в живом организме существуют регуляторные механизмы, ограничивающие накопление этих высокотоксичных продуктов: это естественные антиоксиданты, такие как витамины С, Е, глутатион и антиоксидантные ферменты (катализ, супероксиддисмутаза – СОД и глутатионпероксидаза – ГП). Чрезмерное накопление свободных радикалов, приводящее к развитию окислительного стресса, при СД может быть обусловлено, с одной стороны, самоокислением глюкозы в условиях гипергликемии и с другой – снижением активности антиоксидантной защиты.

Патогенез СД типа 2, по современным представлениям, обусловлен двумя ключевыми нарушениями: развитием инсулиноврезистентности периферических тканей-мишеней и неадекватной секрецией инсулина, необходимой для преодоления барьера резистентности к инсулину. Оба этих дефекта взаимно усиливают друг друга: за счет компенсаторной гиперинсулинемии усугубляется инсулиноврезистентность, а за счет снижения чувствительности к инсулину возрастает потребность в секреции инсулина [2]. Развивающаяся в итоге гипергликемия, вызывающая окислительный стресс за счет аутоокисления глюкозы, приводит к повреждению фосфолипидного слоя плазматических мембран тканей-мишеней и  $\beta$ -клеток, способствуя прогрессированию инсулиноврезистентности и снижению секреторных возможностей инсулярного аппарата за счет апоптоза  $\beta$ -клеток. Уменьшая выраженность окислительного стресса с помощью антиоксидантной терапии, теоретически можно не только замедлить прогрессирование диабетических сосудистых осложнений и инсулиновой недостаточности, но и снизить резистентность клеток к инсулину, способствуя тем самым лучшей компенсации углеводного обмена.

Многочисленные исследования посвящены изучению антиоксидантных и антиоксидантных свойств природных флавоноидов, в том числе и при диабетической микро- и макроангиопатии [3, 4]. В исследованиях Robak и Gryglewsky (1988 г.) показано, что природные флавоноиды в отличие от антиоксидантов нефлавоноидной природы оказывают более выраженное действие за счет того, что не только "улавливают" свободные радикалы кислорода, его так называемые активные формы (АР), но и благоприятно влияют как на сосудистую стенку, так и на систему гемостаза [4]. Отсюда понятен тот огромный интерес, который проявляется сегодня к природным флавоноидам, в частности к изучению их антипротекторных свойств.

Флавоноиды являются полифенолами растительного происхождения. Особенности антиоксидантного действия этих веществ состоят в том, что они могут инактивировать не только гидропероксидный ( $LO_2\cdot$ ) и алкоксильный ( $LO\cdot$ ) липидные радикалы, но и супероксидный анион-радикал ( $O_2\cdot$ ) [5]. Наличие антирадикальных свойств у экстрактов некоторых растений основывается на том, что химическая структура флавоноидов содержит ароматическое кольцо и присоединенные к нему OH-группы, которые способны тормозить процессы перекисного окисления липидов (ПОЛ) на стадии кислородной инициации и передачи электронов с одной активной формой на другую [6].

Возможным механизмом утилизации кислородных радикалов является способность гидроксильного соединения флавоноидов отдавать атом водорода и связывать более токсичные соединения, нейтрализуя их таким образом [7].

Фенольными антиоксидантами принято называть любые соединения  $Ar(OH)n$ , в которых одна или несколько гидроксильных групп (OH) соединены с ароматическим ядром (Ar), при этом молекулы могут содержать несколько фрагментов  $Ar(OH)n$ . Анализ сравнительной активности флавоноидов показал,

Таблица 1. Динамика метаболических показателей на фоне терапии диквертином

Показатель	Доноры	Группа сравнения		Группа диквертина	
		исходно	через 12 нед	до лечения	после
HbA <sub>1c</sub> , %	5,5±0,1	6,69±0,15	6,65±0,21 <sup>#</sup>	6,69±0,15	6,124±0,096 <sup>**</sup>
ХС, ммоль/л	4,79±0,45	5,82±1,0	5,68±0,9 <sup>#</sup>	5,44±0,48	4,86±0,50 <sup>**</sup>
ТГ, ммоль/л	0,94±0,18	1,33±0,23	1,16±0,27 <sup>#</sup>	1,22±0,23	0,98±0,22 <sup>**</sup>
ЛПВП, ммоль/л	1,58±0,26	1,21±0,21	1,2±0,18 <sup>#</sup>	1,22±0,23	1,41±0,19 <sup>**</sup>
ЛПНП, ммоль/л	2,78±0,38	4,01±0,9	3,96±0,75 <sup>#</sup>	3,68±0,53 <sup>*</sup>	3,01±0,55 <sup>**</sup>
МДА в ЛПНП, ммоль/1 мг белка	1,18±0,15	2,499±0,367	1,613±0,278 <sup>#</sup>	2,69±0,421	1,211±0,198 <sup>*</sup>

Примечание. \* $p<0,05$ , \*\* $p<0,01$  по сравнению с исходными показателями.

<sup>#</sup>Изменения недостоверны.

Таблица 2. Изменения показателей углеводного обмена и критериев инсулиноврезистентности на фоне применения диквертина у пациентов с СД типа 2

Показатель	Гликемия		HbA <sub>1c</sub> , %	IR-HOMA	ISI
	базальная, ммоль/л	постпрандиальная, ммоль/л			
Пациенты до применения диквертина (n=40)	6,31±0,15	11,11±0,69	6,69±0,15	3,05±0,39	87,3±14,1
Пациенты после применения диквертина (n=20)	5,28±0,12 <sup>**</sup> ** $p<0,001$	9,73±0,64 <sup>*</sup> * $p<0,05$	6,124±0,096 <sup>*</sup> * $p<0,01$	1,61±0,25 <sup>**</sup> ** $p<0,001$	128,2±24,1 <sup>*</sup> * $p<0,05$
Группа сравнения (n=20)	6,43±0,16 <sup>*</sup> * $p>0,1$	–	6,648±0,21 <sup>*</sup> * $p>0,1$	2,67±0,73 <sup>*</sup> * $p>0,1$	–

Таблица 3. Динамика инсулинового ответа на углеводную нагрузку до и после приема диквертина у пациентов с СД типа 2

Время наблюдения	ИРИ <sub>0</sub> , мкЕ/мл	ИРИ <sub>1ч</sub> , мкЕ/мл	ИРИ <sub>2ч</sub> , мкЕ/мл	ΔИРИ, % (ИРИ <sub>1ч</sub> -ИРИ <sub>0</sub> )	AUCинс/ AUCглюк
До приема диквертина	11,29±1,8	53,9±8,8	59,6±12,9	427,2±48,8	0,251±0,043
Через 3 мес	7,99±1,3 <sup>*</sup>	73,1±21,6	46,3±10,3	763,6±168,8 <sup>*</sup>	0,295±0,048 <sup>*</sup>

Примечание. \* $p<0,05$ , \*\* $p<0,01$ .

что очень важным является наличие двух гидроксильных групп в орто-положениях в В-кольце и гидроксильной группы в позиции С-3 [6].

В реакции  $\text{ArOH} + \text{RO}_2 \rightarrow \text{ArO}_2 \cdot + \text{ROOH}$  не отмечается исчезновения свободной валентности, а имеет место только замена гидропероксидного радикала  $\text{RO}_2 \cdot$  феноксильным  $\text{ArO}_2 \cdot$ , однако при этом достигается эффект ингибирования свободнорадикального окисления, обусловленный большей стабильностью  $\text{ArO}_2 \cdot$ , который практически не участвует в продолжении цепей окисления. Флавоноиды могут восстанавливать активность L-токоферола, отдавая атом водорода L-токоферольному радикалу [7], последний формируется, когда отдает свой собственный атом водорода из гидроксильной группы пероксильному радикалу, таким образом прерывая цепочку ПОЛ. Также возможным механизмом действия флавоноидов может быть хелация ионов металлов Fe и Cu.

Дигидрокверцетин (ДКВ; диквертин – отечественный препарат производства ОАО завод экологической техники и экопитания "ДИОД", Москва) представляет собой 3,3,4,5,7-пентагидроксифлавон, который получают из измельченной древесины лиственницы сибирской (*Larix cibrica* L.). По химическому строению ДКВ является соединением, родственным кверцетину, и представляет

собой его гидрированный по гетероциклическому фрагменту аналог. Кроме того, ДКВ по своим химическим свойствам является активным антиоксидантом [8], т.е. веществом, связывающим свободные радикалы. В работе В.К.Колхира и соавт. (1995 г.) выявлены капилляропротекторные и антиоксидантные свойства ДКВ (превосходящие в ряде случаев эффект кверцетина), сочетающиеся с противовоспалительным, гастро- и гепатопротекторным, гиполипидемическим и диуретическим действием [9]. Вероятно, он обладает прямой антирадикальной активностью, преимущественно за счет взаимодействия с липидными радикалами. В то же время ДКВ, как и кверцетин, является скавенджером супероксидных анионов [8]. Как вещество, обладающее высокой степенью биологической активности, ДКВ оказывает ряд положительных эффектов на обменные реакции и динамику патологических процессов. Его способность снижать в крови содержание липопротеинов низкой плотности (ЛПНП) [2] позволяет рассматривать производные ДКВ как профилактические и лечебные средства против атеросклероза. Отмечена способность препарата ингибировать окисление липосомальной мембранны из яичных фосфолипидов, индуцированное сульфатом железа или системой  $\text{Fe}^{2+}$ -аскорбат. Причем антиокислительная актив-

ность ДКВ сравнима с активностью α-токоферола. Также установлено, что таксифолин, аналог ДКВ, ингибиравал АР в хрусталике крыс, а также накопление сорбита в эритроцитах человека [3].

Ранее нами продемонстрирована способность природного биофлавоноида диквертина подавлять активность процессов ПОЛ в мембранах эритроцитов и тромбоцитов пациентов с СД типа 2, что проявлялось в снижении содержания малонового диальдегида (МДА) в клеточной мембране, повышением активности ключевых антиоксидантных ферментов СОД, каталазы и ГП в эритроцитах, снижением агрегационной активности тромбоцитов, связанной с уменьшением содержания кальция в кровяных пластинках и продукции тромбоксана [10]. Применение диквертина в комплексной терапии пациентов с СД типа 2 способствовало снижению активности  $\text{Na}^+/\text{H}^+$ -обменника в эритроцитарной мембране и повышению продукции NO, определяемой по уровню нитритов и нитратов в плазме пациентов [11, 12]. Все это убедительно доказывает положительное влияние ДКВ на функциональную активность форменных элементов, реологию крови и на эндотелиальную дисфункцию при СД, что способствует замедлению прогрессирования диабетических сосудистых осложнений, как это было показано

нами на примере диабетической препролиферативной ретинопатии у пациентов с СД типа 2 [12]. Однако наиболее эффективным результатом применения диквертина по сравнению с другими антиоксидантами явилось значимое снижение уровня HbA<sub>1c</sub> на 7% от исходного ( $p<0,05$ ), без изменения дозы сопутствующей сахароснижающей терапии [10].

Все изложенное побудило нас исследовать возможные эффекты действия диквертина на чувствительность к инсулину и секреторные возможности инсулярного аппарата, сопоставив их с антиоксидантной активностью препарата

Цель настоящего исследования – изучение влияния дигидрокверцетина (диквертина) на оксидантный статус, чувствительность к инсулину и секреторные возможности у больных СД типа 2.

### Материалы и методы

В исследование были включены 40 предварительно компенсированных (HbA<sub>1c</sub> 6,69±0,2%) пациентов (16 мужчин и 24 женщины) в возрасте 56,2±8,5 года с длительностью СД 0,4±0,12 года. Индекс массы тела (ИМТ) составлял 33,3±6,3 кг/м<sup>2</sup>. Случайным образом участников исследования рандомизировали либо в группу, в течение 12 нед дополнни-

тельно к пероральной сахароснижающей терапии (метформин в суточной дозе 2000–2500 мг) получавшую диквертин в суточной дозе 120 мг, либо в группу сравнения (антиоксидантная терапия не проводилась). В качестве контроля обследовали 20 здоровых добровольцев, сопоставимых по возрасту, не имевших указаний на нарушение толерантности к углеводам и наличие СД у родственников.

До начала и в конце исследования контролировали HbA<sub>1c</sub> на приборе DCA 2000 Analyzer ("Bayer") методом латексного ингибиования иммуноагглютинации с помощью Hemoglobin A<sub>1c</sub> Reagent Kit. Липиды сыворотки крови определяли ферментативным методом с помощью наборов Берингер–Манхайм. Содержание вторичного продукта свободнорадикального окисления липидов – МДА – в ЛПНП определяли по реакции с 2-тиобарбитуровой кислотой при 532 нм на приборе "Hitachi-557" [13].

Для оценки чувствительности к инсулину до и после курса антиоксидантной терапии мы использовали расчетные математические модели HOMA-IR (Homeostasis Model Assessment) [14] и ISI (Insulin Sensitivity Index) [15], которые, по мнению большинства исследователей, наи-

более четко коррелируют с "золотым стандартом" при оценке инсулиновой чувствительности – "euglycemic clamp technic" [16].

Для оценки секторных возможностей инсулярного аппарата использовали индекс базальной секреции инсулина – ISecrHOMA [14] и индекс высвобождения инсулина – InsulinoGenic Index (IGI), определяемый по соотношению площади под кривой инсулинового ответа к площади под кривой колебаний гликемии в ходе перорального глюкозотолерантного теста (ОГTT) [15]. Уровень ИРИ определяли радиоиммuno-логическим анализом с помощью наборов "Иммунотек" (Венгрия).

Статистическую обработку производили на компьютере с использованием специального статистического пакета "SPSS 9.0" (SPSS Inc., США). Для определения достоверности различий между сравниваемыми группами использовали t-критерий Стьюдента. Достоверность динамических изменений исследуемых параметров до и после лечения определяли с помощью непараметрических методов вариационного анализа (критерий Вилкоксона). Различия считались достоверными при  $p<0,05$ . Все средние значения в таблицах представлены в виде  $M\pm m$ .

Рис. 1. Динамика индекса инсулиноврезистентности НОМА и чувствительности к инсулину ISI на фоне терапии диквертином.

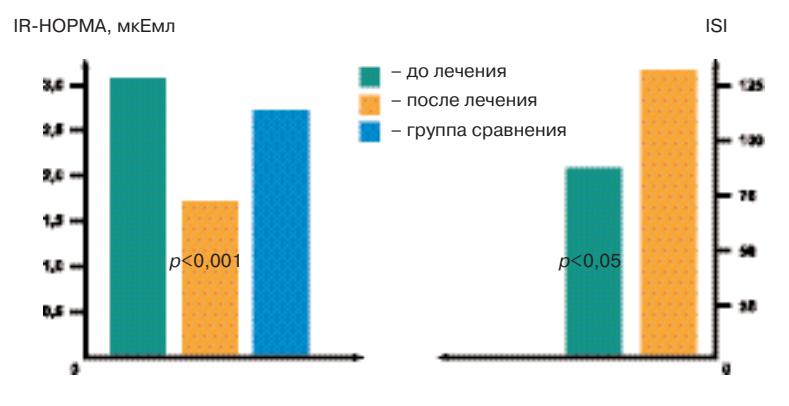
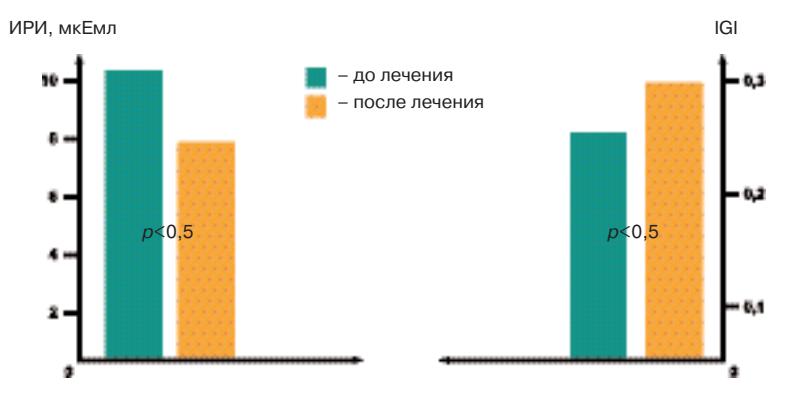


Рис. 2. Динамика базальной секреции ИРИ и индекса высвобождения инсулина (IGI) на фоне приема диквертина.



## Результаты и обсуждение

Как указывалось выше, больных включали в исследование только при условии стабильного достижения удовлетворительной компенсации углеводного и липидного обмена в соответствии с критериями European Diabetes Policy Group (1998 г.). Вместе с тем, несмотря на удовлетворительные показатели углеводного и липидного обмена у больных СД типа 2 сохраняется дислипидемия, проявляющаяся в гиперхолестеринемии и гипертриглицеридемии, наряду с повышением содержания ЛПНП и снижением уровня липопротеинов высокой плотности (ЛПВП) по сравнению с донорами ( $p<0,001$ ; табл. 1)). Назначение природных флавоноидов приводило к достоверному снижению МДА в липопротеинах плазмы, снижению холестерина (ХС) и триглицеридов (ТГ) практически до уровня контроля (см. табл. 1).

Выявленная нами нормализация липидного спектра крови, проявившаяся в достоверном снижении ХС, ТГ и повышении ЛПВП на фоне снижения ЛПНП ( $p<0,05$ ), свидетельствует о гиполипидемическом действии препарата, что подтверждает данные K.Igarashi и соавт. [5], выявив-

ших снижение ЛПНП в плазме крови и печени крыс под воздействием ДКВ. Известно, что при окислительном стрессе свободнорадикальное окисление липидов, ведущее к накоплению липопероксидов, ингибитирует ключевой фермент катаболизма ХС в печени – микросомальную 7 $\alpha$ -гидроксилазу [17], что нарушает ферментативную регуляцию катаболизма ХС и должно приводить к поддержанию его стабильно высокого уровня в крови. В этих условиях гепатоциты могут секретировать в кровяное русло липопротеины очень низкой плотности (ЛПОНП), включающие окисленные ЛПНП, которые подвергаются окислительной деструкции с образованием МДА. Возможно, блокирование свободнорадикального окисления липидов с помощью флавоноидов, что проявляется значимым снижением образования МДА, снимает токсическое действие липопероксидов на печеночную 7 $\alpha$ -гидроксилазу и тем самым способствует повышению катаболизма ХС и повышению ЛПВП, а также снижению печеночной продукции ЛПОНП.

При лечении пациентов, страдающих СД типа 2, диквертином получено достоверное снижение  $\text{HbA}_{1c}$  с  $6,69 \pm 0,15$  до  $6,124 \pm 0,096\%$  ( $p<0,01$ ),

сопровождавшееся улучшением гликемического контроля, по данным базальной и постпрандимальной гликемии, что может быть обусловлено снижением продукции активных форм кислорода при компенсации углеводного обмена и, как следствие, уменьшением образования КПНГ, к которым относится и  $\text{HbA}_{1c}$ . Вместе с тем снижение базальной гликемии без изменения дозы сопутствующей сахароснижающей терапии, как показано в табл. 2, предполагает повышение чувствительности периферических тканей и, в первую очередь, печени к циркулирующему инсулину, что и обуславливает, по-нашему мнению, снижение глюконеогенеза и базальной гликемии.

Исходя из этого предположения, мы рассчитали чувствительность к инсулину двумя методами – НОМА-IR и ISI [14, 15]. Чтобы исключить вариабельность изменений, оценку чувствительности к инсулину провели одновременно с ОГТТ, на фоне проведения которого пациенты продолжали прием базовой сахароснижающей терапии.

Как видно из представленных в табл. 2 данных, получено достоверное снижение индекса инсулиноврезистентности (IR) по модели НОМА с  $3,05 \pm 0,39$  до  $1,61 \pm 0,25$  ( $p<0,005$ ) и повышение индекса чувствительности к инсулину ISI с  $87,3 \pm 14,1$  до  $128,2 \pm 24,1$  ( $p<0,05$ ). В группе сравнения таких изменений не наблюдалось (рис. 1).

Для подтверждения взаимосвязи выраженной окислительного стресса и инсулиноврезистентности мы провели корреляционный анализ между уровнем вторичного продукта ПОЛ – МДА в ЛПНП и индексом инсулиноврезистентности НОМА-IR. Мы получили прямую корреляцию между уровнем МДА в ЛПНП и индексом НОМА-IR с коэффициентом корреляции  $r=0,755$  ( $p<0,005$ ). Таким образом, снизив проявления окислительного стресса с помощью антиоксиданта флавоноидного ряда диквертина (ДКВ), мы одновременно получили и снижение инсулиноврезистентности, достоверно коррелирующее со снижением выраженной окислительного стресса.

В группе пациентов, получавших диквертин в комбинации с метформином, мы отметили достоверное снижение  $\text{HbA}_{1c}$  на 7% от исходного ( $p<0,05$ ) без изменения дозы сопутствующей сахароснижающей терапии. Механизм такого положительного влияния диквертина на углеводный обмен может быть связан со снижением инсулиноврезистентности периферических тканей, выявленной нами при расчете индекса инсулиноврезистентности НОМА,

что косвенно подтверждается и снижением индекса базальной секреции инсулина, рассчитанного по этому методу. Нам показалось интересным выявить эффект антиоксиданта флавоноидного ряда диквертина на секреторные возможности инсулярного аппарата. С этой целью пациентам, достигшим компенсации углеводного обмена на фоне приема метформина, мы провели ОГТТ с определением концентрации инсулина исходно (натощак) и через 1 и 2 ч после приема глюкозы.

После проведения ОГТТ пациентам был назначен диквертин в стартовой дозе 120 мг.

Через 3 мес приема диквертина ОГТТ повторили. Уровни гликемии и инсулинемии определяли в те же временные интервалы. Как видно из данных, представленных в табл. 3 и на рис. 2, после 3-месячного курса диквертина было достигнуто достоверное повышение ( $p<0,05$ ) стимулированной секреции инсулина, выраженной в процентах по сравнению с базальным уровнем ИРИ. При этом уровень базальной инсулинемии по сравнению с исходным снизился ( $p<0,05$ ), что свидетельствует о снижении инсулинерезистентности периферических тканей. При расчете индекса высвобождения инсулина, определяемого по отношению площади под кривой инсулинового ответа (AUC<sub>инс</sub>) к площади под кривой изменения гликемии (AUC<sub>глюк</sub>) в ходе ОГТТ, мы получили достоверное повышение индекса высвобождения инсулина (IGI) ( $p<0,01$ ).

Для выяснения возможной взаимосвязи окислительного стресса и функционального состояния  $\beta$ -клетки, мы провели оценку корреляции улучшения секреторных возможностей инсулярного аппарата по проценту возрастания уровня ИРИ на пике всасывания глюкозы (через 1 ч) со снижением выраженности окислительного стресса, определяемого по уровню МДА в ЛПНП плазмы наших пациентов, выявленных на фоне применения диквертина. Полученная нами обратная корреляция  $r=-0,411$  ( $p<0,05$ )

между процентом прироста ИРИ и снижением МДА, на наш взгляд, свидетельствует о положительном влиянии диквертина на секреторные возможности инсулярного аппарата за счет удаления активных форм кислорода и снижения проявлений окислительного стресса, ведущего к апоптозу  $\beta$ -клеток.

Возможным механизмом утилизации кислородных радикалов является способность гидроксильного соединения флавоноидов отдавать атом водорода и связывать более токсичные соединения, нейтрализуя их [7].

Как указывалось выше, для активности флавоноидов очень важным является наличие двух гидроксильных групп в ортоположениях в В-кольце и гидроксильной группы в позиции С-3 [6]. У нового флавоноида диквертина присутствуют гидроксильные группы в этих положениях.

Наши данные совпали с данными ряда авторов [18] и могут свидетельствовать о том, что полигидроксилированные агликоновые флавоноиды являются мощными ингибиторами ПОЛ, подчеркивая еще раз значение гидроксильной группы во флавоновом ядре. Гидроксильная группа в положении 7 диссоциирует первой и является главным местом атаки пероксильным радикалом [7, 18]. В составе диквертина есть гидроксильная группа в позиции 7.

Таким образом, обобщая полученные данные, можно сделать вывод о наличии несомненных антиоксидантных свойств у отечественного биофлавоноида диквертина, при применении которого происходит снижение риска прогрессирования диабетических аниопатий, улучшаются гликемический контроль и чувствительность к инсулину. Вместе с тем включение в комплексную терапию антиоксиданта диквертина способствовало повышению секреторных возможностей инсулярного аппарата, что позволяет надеяться на сохранение остаточной секреции инсулина при длительном применении антиоксидантной терапии.

#### Литература

1. World Health Organisation: "The World Health Report 1998. Life in 21st Century – a Vision for All" Geneva: World Health Organisation, 1998.
2. DeFronzo RA. Pathogenesis of type 2 diabetes: metabolic and molecular implications for identifying diabetes genes. *Diabetes Rev* 1997; 5: 177–269.
3. Haraguchi H, Obmi L, Fukuda A et al. Inhibition of aldosereductase and sorbitol accumulation by astilbin and taxifolin dibidroflavols in *Engelhardtia chrysolepis*. *Biosci Biotechnol Biochem* 1997; 61 (4): 651–4.
4. Robak J, Gryglewsky RJ. Flavonoids are scavengers of superoxide anions. *Biochem Pharmacol* 1988; 37: 837–42.
5. Igarashi K, Uchid J, Murakami N et al. Effect of astilbin tea from leaves of *Engelhardtia chrysolepis* on the serum and liver lipid concentration and on the erythrocytes and liver antioxidant enzyme activities of rats. *Biosci Biotechnol Biochem* 1996; 60 (3): 513–5.
6. Middleton Elliott et al. The effects of plant flavonoids on mammalian cells. Implications for inflammation, heart disease and cancer. *Pharmacol Rev* 2000; 52 (Issue 4): 673–751.
7. Медведев Ю.В., Толстой А.Д. Гипоксия и свободные радикалы в развитии патологических состояний организма. М: ООО "Терра-Календер и Промоут", 2000.
8. Тюкаевина Н.А., Руленко И.А., Колесник Ю.А. Природные флавоноиды как пищевые антиоксиданты и биологически активные добавки. *Вопросы питания*. 1996; 2: 33–8.
9. Колхир В.К., Тюкаевина Н.А., Быков В.А. и др. Диквертин – новое антиоксидантное и катиолипротекторное средство. *Хим.-фарм. журн.* 1995; 9: 61.
10. Недосгугова Л.В., Волковой А.К., Рудько И.А. и др. Сравнительная оценка эффективности биофлавоноидов Диквертина и Танакана в комплексной терапии сахарного диабета 2 типа. *Клин. фармакол. и тер.* 2000; 4: 65–7.
11. Балаболкин М.И., Белогрцева М.Ф., Недосгугова Л.В. и др. Влияние биофлавоноидов на интенсивность свободнорадикального окисления и активность  $Na^+/H^+$ -обменника у больных сахарным диабетом типа 2. *Сахарный диабет*. 2003; 3: 43–51.
12. Балаболкин М.И., Недосгугова Л.В., Рудько И.А. и др. Применение антиоксидантов флавоноидного ряда в лечении диабетической ретинопатии при сахарном диабете типа 2. *Пробл. эндокринол.* 2003; 49 (3): 3–6.
13. Ланкин В.З. Метаболизм липопрекисей в тканях млекопитающих. *Биохимия липидов и их роль в обмене веществ*. М: Наука, 1981; 75–95.
14. Matthews DR, Hosker JP, Rudenski AS et al. Homeostasis model assessment: insulin resistance and beta-cell function from fasting plasma glucose and insulin concentrations in man. *Diabetologia* 1985; 28: 412–9.
15. Matsuda A, DeFronzo R. Insulin sensitivity indicated obtained from oral glucose tolerance testing. *Diabetes Care* 1999; 22: 1462–70.
16. DeFronzo RA, Tobin JD, Andres R. Glucose clamp technique: a method for quantifying insulin secretion and resistance. *Am J Physiol* 1979; 237: E214–E223.
17. Ланкин В.З., Котелевцева Н.В. Степень окисленности мембранных фосфолипидов и активность микросомальной системы гидроксилирования холестерина в печени животных при атерогенезе. *Вопр. мед. хим.* 1981; 27 (1): 133–6.
18. Kono Y, Kobayashi K, Tagawa S et al. Antioxidant activity of polyphenolics in diets. Rate constants of reactions of chlorogenic acid and caffeic acid with reactive species of oxygen and nitrogen. *Bioclim Biophys Acta* 1997; 1335: 335–42.

— \* —